



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de **ORDONANȚĂ** pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 43/1197 privind regimul drumurilor

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ** pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 43/1197 privind regimul drumurilor, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 272 din 30.08.2023 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D842/30.08.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Intervențiile legislative sunt argumentate în *Nota de fundamentare* prin prisma introducerii „unei serii de măsuri dispuse în sarcina administratorului drumurilor cu privire la riscul căderii arborilor pe partea carosabilă a drumurilor publice, precum și o serie de măsuri privind creșterea gradului de conștientizare a utilizării drumurilor închise sau restricționate”.

Potrivit temeiului legal invocat, Guvernul este abilitat să emită ordonanțe în domeniul intitulat „*V. Transporturi și infrastructură*”: „*1. modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare*”.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **art. I pct. 1**, semnalăm următoarele:

3.1. Având în vedere că părțile dispozitive ale **pct. 1 și 2** dispun intervenții substanțiale asupra unor subdiviziuni ale aceluiași articol, respectiv, art. 38, precum și faptul că, potrivit reglementării în vigoare, art. 38 din actul normativ de bază conține **doar 4** alineate, pentru o facilă înțelegere a normelor juridice, este necesar ca intervențiile legislative să vizeze **modificarea în integralitate** a articolului amintit, cu următoarea **parte dispozitivă**:

„**1. Articolul 38 va avea următorul cuprins:**”, urmând a fi rediate toate alineatele implicite.

Pe cale de consecință, punctele subsecvente se vor renumera în mod corespunzător.

3.2. La **pct. 1**, la textul propus pentru **art. 38 alin. (1¹)**, **prima teză**, pentru unitate în redactare cu dispozițiile din actul normativ de bază, recomandăm înlocuirea sintagmei „ocolul silvic și unitatea administrativ teritorială” cu sintagma „ocolul silvic și unitatea **administrativ-teritorială**”. Reiterăm observația pentru toate situațiile similare.

De asemenea, în ceea ce privește soluția preconizată pentru **art. 38 alin. (1¹) teza a doua**, în vederea asigurării clarității și preciziei textului, sugerăm înlocuirea sintagmei „În termen de 15 zile de la obținerea datelor de identificare” cu sintagma „În termen de 15 zile de la obținerea datelor de identificare **ale proprietarului terenului**”.

4. La **actualul pct. 2**, menționăm că norma preconizată pentru art. 38 alin. (1²) este neclară, fiind improprie stilului normativ. Prin urmare, pentru a se asigura claritate și predictibilitate normei, este necesară fie utilizarea unei norme de trimitere, fie reformularea sintagmei „de la primirea notificării”, potrivit intenției inițiatorului în contextul dat.

De asemenea, în ceea ce privește textul propus pentru art. 38 alin. (1⁸), precizăm că sintagma „în condițiile legii” nu este clară, fiind necesară înlocuirea acesteia cu actele normative vizate.

5. La actualul pct. 5 în ceea ce privește norma preconizată pentru **art.61 alin. (1) lit. a)**, semnalăm următoarele:

5.1. În ceea ce privește stabilirea drept contravenție a nerespectării dispozițiilor **art. 38 alin. (1)**, este de analizat dacă poate fi prevăzută incidența răspunderii contravenționale a autorităților deliberative ale administrației publice locale, având în vedere că, astfel cum s-a precizat și în Decizia Curții Constituționale nr. 574/2014, acestea nu au personalitate juridică și, prin urmare, nu pot avea patrimoniu propriu, astfel încât nu pot exercita drepturi și obligații proprii în cadrul raporturilor juridice.

5.2. Pentru rigoarea reglementării, ar trebui ca în cuprinsul art. 61 alin. (1) lit. a) să se facă trimitere expresă numai la acele elemente structurale din cuprinsul art. 45 prin care se stabilesc obligații a căror încălcare poate constitui contravenție, și nu la art. 45 în integralitatea sa.

6. La art. II, este necesară reanalizarea și reformularea textului propus, întrucât, astfel cum este formulat, acesta este neclar și impropriu stilului normativ.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE



București
Nr. 817/30.08.2023